



GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Oggetto: **Procedura aperta n. 3630/AP/2023**, ai sensi dell'art. 60 e 157 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per la conclusione di un Accordo Quadro, con un unico operatore economico, ex art. 54 comma 3, per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., finalizzati alla verifica preventiva, ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016 di uno o più livelli della progettazione da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice; CUP: B22D20000020001 CIG: 99351075A8

Verbale n. 08 del 05.12.2023

Seduta Riservata

Premesso che:

- previo incarico ricevuto dalla Direzione Generale Grandi Opere, lo Staff 60.06.92 "Centrale Acquisti e Ufficio Gare - Procedure di Appalto PNRR con Decreto Dirigenziale n.514 del 30/06/2023 ha indetto procedura aperta n. 3630/AP/2023, ai sensi dell'art. 60 e 157 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per la conclusione di un Accordo Quadro, con un unico operatore economico, ex art. 54 comma 3, per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., finalizzati alla verifica preventiva, ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016 di uno o più livelli della progettazione da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice
- sono stati acquisiti i seguenti CUP e CIG: **CUP: B22D0000020001 - CIG:99351075A8**
- alle ore 10.30 del giorno 28/08/2023, termine di scadenza stabilito dal bando, sono pervenute, in ordine cronologico, le seguenti n.4 offerte:

n.	Operatore Economico
1	No GAP Controls
2	Protos Check
3	RTI RINA Check S.r.l. - CONTECO Check Srl - Bureau Veritas Italia S.p.A.
4	RTI Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL - INARCHECK

- in data 20/09/2023 come da verbale n. 03 del Seggio di Gara tutti gli operatori economici sono stati ammessi alla fase successiva di gara essendo risultata positiva la verifica amministrativa.
- Il giorno 04/10/2023, alle ore 10.40, nella Sala Gare dell'Ufficio Speciale Grandi Opere – Staff 60.06.92, sita in Napoli alla via P. Metastasio 25/29, si è riunita, in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle Busta Tecnica degli operatori economici al solo fine di verificare la presenza della documentazione in essa contenuta;
- Al termine della già menzionata seduta pubblica, il Responsabile della Procedura di gara, ha provveduto alla consegna dei file contenenti le offerte tecniche;

EAC

Considerato che

- la Commissione Giudicatrice in data 02/10/2023, 10/10/2023, 11/10/2023, 12/10/2023 e 13/10/2023, si è riunita in sedute riservate per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, e in data 18/10/2023;
- a conclusione della valutazione dei singoli componenti della commissione è redatta la tabella che segue, riportante il punteggio complessivo, per ogni singolo offerente:

n.	Offerente	Totale offerta tecnica
1	RTI RINA Check S.r.l. - CONTECO Check Srl - Bureau Veritas Italia S.p.A	71,40
2	RTI Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL - INARCHECK	71,20
3	No GAP Controls	66,33
4	Protos Check	56,53

tutto quanto in precedenza riportato, vista l'istanza presentata RTI RINA Check S.r.l. - CONTECO Check Srl - Bureau Veritas Italia S.p.A, la Commissione giudicatrice della procedura di gara n. 3630/AP/2023, nominata con Decreto Dirigenziale n. 739 del 02/10/2023 dell'Ufficio Speciale Grandi Opere, composta da:

- Ing. Massimo Tedesco, in qualità di Presidente;
- Ing. Emma Alessandra Ciardi, in qualità di Componente;
- Avv. Pasquale Massesio, in qualità di Componente e di Segretario verbalizzante.

Ha proceduto a una riesamina dei punteggi assegnati afferenti ai seguenti sub criteri

- A.5.1 – Politiche per la promozione del lavoro giovanile;
- A.5.2 – Politiche per la promozione della parità di genere;
- A.3.3- Competenza in materia di Criteri Ambientali Minimi (CAM).

Si rappresenta quanto segue:

CRITERIO A.5 - PARITÀ DI GENERE E POLITICHE GIOVANILI

A5 – Parità di genere e politiche giovanili - Punti da 0 a 4

Dovranno essere elencate dal concorrente la percentuale di presenza sul totale dei professionisti del gruppo di lavoro, rispettivamente di giovani professionisti e di donne. Dovranno essere riportati, per i giovani professionisti, l'età e gli estremi di iscrizione all'albo, e per le donne i soli estremi di iscrizione all'albo. Si precisa che un professionista donna di età inferiore a trentasei anni potrà essere indicata sia nella percentuale di presenza dei giovani professionisti sia nella percentuale di presenza di donne.

EAC

<i>Sub-criterio di valutazione</i>	<i>Punteggio Qmax</i>	<i>Punteggio Max</i>
A.5.1 – Politiche per la promozione del lavoro giovanile Dovranno essere indicata la percentuale di presenza (Xi) di giovani professionisti, di età inferiore a trentasei anni, sul numero complessivo dei componenti il gruppo di lavoro, iscritti all'albo di rispettiva competenza. Il punteggio sarà attribuito come di seguito riportato: $30\% \leq X_i$: 0 punti; $30\% < X_i \leq 40\%$: 1 punto. $X_i > 40\%$: 2 punti	2	4
A.5.2 – Politiche per la promozione della parità di genere Dovranno essere indicata la percentuale di presenza (Xi) di donne sul numero complessivo dei componenti il gruppo di lavoro, iscritte all'albo di rispettiva competenza. Il punteggio sarà attribuito come di seguito riportato: $30\% \leq X_i$: 0 punti; $30\% < X_i \leq 40\%$: 1 punto. $X_i > 40\%$: 2 punti	2	

Per quanto attiene al RTI costituito da PCQ S.r.l. (Mandataria), Inarcheck S.p.A. (Mandante) si ha:

A.5.1 – Politiche per la promozione del lavoro giovanile

- Totale delle professionalità individuate = 59;
- Professionalità ricoperte da under 36 = 19
- Percentuale di professionalità ricoperte da Under 36 = **32,20%**.

Il punteggio da assegnare è **un punto**

A.5.2 – Politiche per la promozione della parità di genere

- Totale delle professionalità individuate = 59;
- Professionalità ricoperte da donne = 38;
- Percentuale di professionalità ricoperte da donne = **64,40%**

Il punteggio da assegnare è **due punti**

Per quanto attiene al RTI costituito da RINA Check S.r.l., CONTECO Check S.r.l., Bureau Veritas Italia S.p.A.,

A.5.1 – Politiche per la promozione del lavoro giovanile

- Totale delle professionalità individuate = 77;
- Professionalità ricoperte da under 36 = 8
- Percentuale di professionalità ricoperte da Under36 = **10,39%**

Il punteggio da assegnare è pari **a zero**

A.5.2 – Politiche per la promozione della parità di genere

- Totale delle professionalità individuate = 77;
- Professionalità ricoperte da donne = 31;
- Percentuale di professionalità ricoperte da donne = **40,26%**

Il punteggio da assegnare è **due punti**

Per quanto attiene al RTI costituito da NO GAP Controls Srl,

A.5.1 – Politiche per la promozione del lavoro giovanile

- Totale delle professionalità individuate = 44;
- Professionalità ricoperte da under36 = 14
- Percentuale di professionalità ricoperte da Under36 = **31,82%**

Il punteggio da assegnare è pari **a uno**

A.5.2 – Politiche per la promozione della parità di genere

- Totale delle professionalità individuate = 44;
- Professionalità ricoperte da donne = 18;
- Percentuale di professionalità ricoperte da donne = **40,91%**

Il punteggio da assegnare è **due punti**

Per quanto attiene al RTI costituito da PROTOS Check,

A.5.1 – Politiche per la promozione del lavoro giovanile

- Totale delle professionalità individuate = 19;
- Professionalità ricoperte da under 36 = 2
- Percentuale di professionalità ricoperte da Under36 = **10,53%**

Il punteggio da assegnare è pari **a zero punti**

A.5.2 – Politiche per la promozione della parità di genere

- Totale delle professionalità individuate = 19;
- Professionalità ricoperte da donne = 3;
- Percentuale di professionalità ricoperte da donne = **15,79%**

Il punteggio da assegnare è **zero punti**

A.3 - Qualifica del personale - Punti da 0 a 26

La Commissione, attraverso la relazione presentata dal concorrente secondo le modalità di cui al precedente art. 17, valuterà le risorse umane e strumentali che saranno messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi; le esperienze professionali e curriculum vitae per l'organizzazione di servizi posti a base di gara.

Organigramma; le risorse umane ulteriori che saranno messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi di cui al punto A);

Sub-criterio di valutazione	Punteggio Q
A.3.3- Competenza in materia di Criteri Ambientali Minimi (CAM). In considerazione della rilevanza degli interventi da verificare e del servizio da aggiudicare, la Stazione Appaltante assegna una premialità per ciascun componente del Gruppo di Lavoro che sia in possesso di una delle certificazioni che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (a titolo di esempio: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed-GBC, Well). La Commissione valuterà le Certificazioni presentate dal concorrente e allegate all'offerta tecnica, attribuendo 2 punti per ciascun professionista della Struttura Operativa Minima, fino ad un massimo di 6 punti. Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio, rilevata la specificità del servizio di verifica, non saranno valutate le certificazioni tipo EGE.	6

Per quanto attiene al RTI costituito da *RINA Check S.r.l., CONTECO Check S.r.l., Bureau Veritas Italia S.p.A.*

Stante la premialità assegnata ai componenti della Struttura che siano in possesso di una delle certificazioni che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici.

Dall'offerta presentata si evince i tre professionisti che concorrono al raggiungimento del punteggio massimo del presente sub-criterio:

RTI costituito da PCQ S.r.l. (Mandataria), Inarcheck S.p.A. (Mandante)

Mansione	Professionista	Tipo di certificazione	Punteggio
Responsabile della verifica della progettazione delle prestazioni ambientali ed energetiche e dell'applicazione CAM Anzianità professionale: 12 anni	Arch. Elisa Sirombo	LEED AP BD+C, O+M, HOMES, WELL AP, GBC HOME AP ed EGE nel settore civile	2
Professionisti della verifica della progettazione delle prestazioni ambientali ed energetiche e dell'applicazione CAM Anzianità professionale: 17 anni	Arch. Angela Panza	EGE civile - Esperto in Criteri Ambientali Minimi (CAM) (rif.to SCH137 CEPAS vigente)	2
Professionisti della verifica della progettazione delle prestazioni ambientali ed energetiche e dell'applicazione CAM Anzianità professionale: 22 anni	Ing. Alessandro Zichi	LEED AP-BD+C n° 10311721	2
Totale			6

Il punteggio da assegnare è **SEI punti**

Per quanto attiene al RTI costituito da ***RTI Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL - INARCHECK***

Stante la premialità assegnata ai componenti **della Struttura Operativa Minima** che siano in possesso di una delle certificazioni che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici.

Dall'offerta presentata si evince i tre professionisti che concorrono al raggiungimento del punteggio massimo del presente sub-criterio:

Struttura Operativa Minima - Mansione	Professionista	Tipo di certificazione	Punteggio
Professionista responsabile della verifica della progettazione edilizia Architettonica (E.10; E.16; E.20)	ing. PhD Alessandra Pierucci	Certificato Itaca Puglia	2
Professionista responsabile della verifica della progettazione del Paesaggio (P.01; P.02; P.03)	arch. Anna Portoghese	Certificato LEED AP e WELL AP	2

Professionista responsabile delle attività catastali	arch. Laura Sandoval Palacios	Certificato LEED AP e WELL AP	2
Totale			6

Il punteggio da assegnare è **SEI punti**

Per quanto attiene al RTI costituito da NO GAP Controls S.r.l.,

Stante la premialità assegnata ai componenti **della Struttura Operativa Minima** che siano in possesso di una delle certificazioni che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici

Dall'offerta presentata si evince i un professionista ha il requisito punteggio del sub-criterio:

NO GAP Controls S.r.l.			
Responsabile della verifica della progettazione delle prestazioni ambientali ed energetiche e dell'applicazione CAM Anzianità professionale: 12 anni	Ing. Martina Giovannini	LEED AP BD+C - ID 11385227-AP-BD+C; Certificazione Envision	2
Totale			2

Il punteggio da assegnare è **DUE punti**

Per quanto attiene al RTI costituito da PROTOS Check,

Stante la premialità assegnata ai componenti **della Struttura Operativa Minima** che siano in possesso di una delle certificazioni che applicano uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici

Dall'offerta presentata non vi sono i curricula e nemmeno le certificazioni possedute:

Il punteggio da assegnare è **ZERO punti**

VISTI i

- Verbale riservato della Commissione Giudicatrice in data 02/10/2023,
- Verbale riservato della Commissione Giudicatrice in data 10/10/2023;
- Verbale riservato della Commissione Giudicatrice in data 11/10/2023;
- Verbale riservato della Commissione Giudicatrice in data 12/10/2023;
- Verbale riservato della Commissione Giudicatrice in data 13/10/2023;
- Verbale in seduta pubblica della Commissione Giudicatrice in data 18/10/2023.

a conclusione della valutazione dei singoli componenti della commissione è stata redatta una nuova tabella che segue, riportante il punteggio complessivo, per ogni singolo offerente:

n.	Offerente	Totale offerta tecnica
1	RTI RINA Check S.r.l. - CONTECO Check Srl - Bureau Veritas Italia S.p.A	72,40
2	RTI Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL - INARCHECK	70,60
3	No GAP Controls	64,93
4	Protos Check	51,23

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Ing. Massimo Tedesco _____

Componente, Ing. Emma Alessandra Ciardi Emma Alessandra Ciardi

Componente e segretario verbalizzante, Avv. Pasquale Massesio _____